

**EXAMENUL NAȚIONAL PENTRU DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
iulie 2025**

**Probă scrisă
ARTĂ TEATRALĂ ȘI ARTELE SPECTACOLULUI**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Model

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

A.

9 puncte

a) analiza principiului actualizării alterității virtuale:

- analiză susținută prin raționamente pertinente, formulare de judecăți de valoare (9p)
- idei susținute prin raționament, fără emiterea unor judecăți de valoare (4p)
- afirmații nesusținute prin argumente, prezentare de idei irelevante, schematism (0p)

b) analiza diferenței dintre *experimentare* și *învățarea mecanică*:

9 puncte

- analiză susținută prin raționamente pertinente, formulare de judecăți de valoare (9p)
- idei susținute prin raționament, fără emiterea unor judecăți de valoare (4p)
- afirmații nesusținute prin argumente, prezentare de idei irelevante, schematism (0p)

c) analiza diferenței dintre *buni* și *răi* în arta actorului:

9 puncte

- analiză susținută prin raționamente pertinente, formulare de judecăți de valoare (9p)
- idei susținute prin raționament, fără emiterea unor judecăți de valoare (4p)
- afirmații nesusținute prin argumente, prezentare de idei irelevante, schematism (0p)

B.

25 puncte

a) o suită de 5 exerciții pentru descoperirea posibilităților multiple de rezolvare a unei situații scenice:

- prezentarea fiecărui exercițiu - cu expunerea regulilor și a obiectivelor pentru cele 5 exerciții (5 x 1p)
- enunțarea fiecărui PDC (5 x 1p)
- expunerea indicațiilor ce se dau pe parcurs la fiecare exercițiu (5 x 1p)
- observații din cadrul fiecărui exercițiu (5 x 1p)
- evaluarea fiecărui exercițiu (5 x 1p)

b) argumentarea alăturării exercițiilor prezentate în suită

6 puncte

- argumentare amplă, nuanțată, formulare de idei pertinente susținute de raționamente logice (6p)
- argumentare adecvată, prezentată schematic (3p)
- argumentare inadecvată, formulare vagă (0p)

- organizarea logică a expunerii

1 punct

- utilizarea limbajului de specialitate

1 punct

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

- a) prezentarea dramaturgului în contextul epocii **4 puncte**
- plasarea dramaturgului în epocă (2p)
- biografia dramaturgului (2p)
- b) exemplificarea altor 2 piese scrise de dramaturg (2 x 1p) **2 puncte**
- c) analiza temei piesei, pornind de la titlu **6 puncte**
- abilități de analiză și de argumentare, succesiune logică a ideilor susținute prin raționamente pertinente, formulare de judecăți de valoare (6p)
- idei susținute prin raționamente, fără emiterea unor judecăți de valoare (3p)
- afirmații nesusținute prin argumente, prezentare de idei irelevante (0p)
- d) caracterizarea personajului central **6 puncte**
- abilități de analiză și de argumentare, succesiune logică a ideilor susținute prin raționamente pertinente, formulare de judecăți de valoare (6p)
- idei susținute prin raționamente, fără emiterea unor judecăți de valoare (3p)
- afirmații nesusținute prin argumente, prezentare de idei irelevante (0p)
- e) descrierea relației dintre Harpagon cu personajele Cleante, Elise, Frosine **6 puncte**
- f) precizarea a 2 actori români care au dat viață personajului analizat, în montări celebre de teatru, film sau televiziune (2 x 2p) **4 puncte**
- organizarea logică a expunerii **1 punct**
- utilizarea limbajului de specialitate **1 punct**