



Nr. 1320/31.01.2008

**RAPORT PRIVIND  
ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ LA TEZELE CU SUBIECT UNIC,  
CLASELE a VII-a și a VIII-a,  
SEMESTRUL I – PERIOADA I – AN ȘCOLAR 2007- 2008**

În baza Procedurilor de organizare și desfășurare a tezelor cu subiect unic pentru clasele a VII-a și a VIII-a, în anul școlar 2007/2008, aprobată prin O.M.Ed.C.T. nr. 1867/31.08.2007, art. 4, în conformitate cu prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Inspectoratelor școlare (art. 6), Inspectorul Școlar General al Inspectoratului Școlar al Municipiului București a dispus constituirea Comisiei de Municipiului București pentru organizarea și desfășurarea tezelor cu subiect unic. Pentru semestrul I, sesiunea I din anul școlar 2007-2008, comisia a funcționat în baza Deciziei ISMB nr. 2163 din 3 decembrie 2007, care este anexată la prezentul raport.

La nivelul municipiului București au fost organizate centre de susținere a tezelor cu subiect unic pentru clasele a VII-a și a VIII-a în 207 unități de învățământ.

**i Centre de comunicare:**

- Școala cu clasele I-VIII nr.3 „Nicolae Titulescu” – sectorul 1
- Școala cu clasele I – VIII nr.24 – sectorul 2
- Școala cu clasele I – VIII nr.195 – sectorul 3
- Școala cu clasele I – VIII nr.194”Marin Sorescu” – sectorul 4
- Școala cu clasele I – VIII nr.128 – sectorul 5
- Liceul Economic „Costin C.Kirițescu” – sectorul 6

**ii Centre din unitățile de învățământ.**

La nivelul municipiului București au fost organizate centre de susținere a tezelor cu subiect unic pentru clasele a VII-a și a VIII-a în 207 unități, defalcate pe sectoare astfel:

- Sectorul 1 – 37 unități de învățământ
- Sectorul 2 – 43 unități de învățământ
- Sectorul 3 – 38 unități de învățământ
- Sectorul 4 – 28 unități de învățământ
- Sectorul 5 – 29 unități de învățământ
- Sectorul 6 – 32 unități de învățământ

**iii Centre de evaluare**

La nivelul municipiului București au fost organizate centre de evaluare a tezelor cu subiect unic pentru clasele a VII-a și a VIII-a, pentru disciplinele limba și literatura română și matematică în unități, defalcate pe sectoare astfel :

- Sectorul 1 – 6 unități de învățământ
- Sectorul 2 – 8 unități de învățământ
- Sectorul 3 – 8 unități de învățământ
- Sectorul 4 – 7 unități de învățământ
- Sectorul 5 – 6 unități de învățământ
- Sectorul 6 – 6 unități de învățământ

Pentru disciplinele istoria românilor și geografia României au fost organizate centre de evaluare a tezelor cu subiect unic pentru clasele a VII-a și a VIII-a, în unități, defalcate pe sectoare astfel :

- Sectorul 1 – 4 unități de învățământ
- Sectorul 2 – 4 unități de învățământ
- Sectorul 3 – 4 unități de învățământ
- Sectorul 4 – 3 unități de învățământ
- Sectorul 5 – 3 unități de învățământ
- Sectorul 6 – 3 unități de învățământ

#### iv. Centre de contestații

La nivelul municipiului București au fost organizate 6 centre de contestații , câte un centru pentru fiecare sector, astfel :

- Școala cu clasele I-VIII nr. 45 „Titu Maiorescu” - sector 1
- Colegiul Național Bilingv George Coșbuc - sector 2
- Școala cu clasele I-VIII nr. 54 – sector 3
- Școala cu clasele I-VIII nr.97 – sector 4
- Școala cu clasele I-VIII nr. 280 „Mihail Sebastian” – sector 5
- Școala cu clasele I-VIII nr.205 – sector 6

Au fost depuse :

- **745 contestații la clasa a VII-a** (553- limba și literatura română ; 189 – matematică ; 3 – limba și literatura maternă ) din care au fost admise 321 teze (258- limba și literatura română ; 61 matematică ; 2 – limba și literatura maternă)
- **1020 contestații la clasa a VIII-a** (791 limba și literatura română ; 218 – matematică ; 11 – limba și literatura maternă; 232 - istoria românilor ; 84 - geografia României ) din care au fost admise 608 teze (397- limba și literatura română ; 72 matematică ; 6 – limba și literatura maternă; 112 – istoria românilor ; 21 – geografia României)
- în urma contestațiilor au fost admise procentual, la clasa a VII-a :
  - 32% din numărul contestațiilor depuse la matematică
  - 46% din numărul contestațiilor depuse la limba și literatura română
  - 66% din numărul contestațiilor depuse la limba și literatura maternă
- în urma contestațiilor au fost admise procentual, la clasa a VIII-a :
  - 33% din numărul contestațiilor depuse la matematică
  - 50% din numărul contestațiilor depuse la limba și literatura română
  - 54% din numărul contestațiilor depuse la limba și literatura maternă
  - 50% din numărul contestațiilor depuse la istoria românilor
  - 25% din numărul contestațiilor depuse la geografia României

Au fost comparate rezultatele obținute de elevi la tezele cu subiect unic, la clasele a –VII-a și a VIII-a cu evaluările pe parcursul semestrului. Analiza a fost efectuată pe baza unei grile de evaluare, la nivelul tuturor școlilor gimnaziale din Municipiul București. În general, rezultatele confirmă parcursul intelectual al elevilor. Se constată că la clasa a VII-a procentajul de egalitate între evaluările curente și tezele cu subiect unic este mai mare decât la clasa a VIII-a, în multe unități școlare depășește acest procent este peste 50%. Există și diferențe de 2 puncte între rezultatele obținute la tezele cu subiect unic și cele de la evaluările curente – în plus sau în minus. Aceste diferențe se explică în multe situații prin exigența crescută la evaluările curente a profesorilor de la clasă. Un exemplu, este la liceul Jean Monnet, unde la clasa a VII-a, la limba și literatura română, 41% dintre elevi au 2 puncte în plus, față de evaluările curente, exigența profesorilor din această unitate de învățământ fiind cunoscută la nivelul învățământului

preuniversitar bucureștean. În ceea ce privește diferențele în minus, pot fi invocate următoarele argumente:

- ❖ Programa școlară foarte încărcată;
- ❖ Existența unor itemi de evaluare, care pe unii elevi i-au luat prin surprindere. Astfel, la limba și literatura română, la clasa a VIII-a, notele nu reflectă realitatea, subiectele având un grad sporit de dificultate, comparabil cu cel al subiectelor de olimpiadă.

La geografie au fost înregistrate note mai mari. Acesta se explică prin exigența la evaluările curente, cât și prin faptul că subiectele nu au avut un grad înalt de dificultate.

În evaluarea rezultatelor obținute, în comparație cu cele de la evaluarea curentă, pot fi identificate și alte aspecte:

- ❖ Absenteismul de la orele de curs și de la orele de pregătire suplimentară;
- ❖ La probele orale evaluarea se realizează diferit, începând de la nota 3 și nu nota 1, ca la tezele cu subiect unic;
- ❖ Gradul de solicitare al elevilor cu prilejul susținerii tezelor cu subiect unic a fost mare, mai ales că tezele s-au desfășurat în cursul semestrului;
- ❖ Gradul de suprasolicitare al profesorilor evaluatori, care au evaluat tezele, având în perioada respectivă ore de curs;
- ❖ Faptul că elevii au susținut două teze în aceeași săptămână, neținându-se cont de curba de efort a acestora.

#### **A. Concluzii cu privire la rezultatele obținute :**

##### **-Unități de învățământ cu cel mai mare procent de promovabilitate**

###### **Clasa a VII-a**

La disciplina **limba și literatura română** au obținut o promovabilitate de 100% un număr de 24 unități școlare ( 4 în sectorul 1; 7 în sectorul 2; 6 în sectorul 3; 4 în sectorul 4; 1 în sectorul 5; 2 în sectorul 6) .

La disciplina **matematică** au obținut o promovabilitate de 100% un număr de 18 unități școlare ( 3 în sectorul 1; 6 în sectorul 2; 4 în sectorul 3; 2 în sectorul 4; 1 în sectorul 5; 2 în sectorul 6) .

###### **Clasa a VIII-a**

La disciplina **limba și literatura română** au obținut o promovabilitate de 100% un număr de 25 unități școlare ( 4 în sectorul 1; 6 în sectorul 2; 8 în sectorul 3; 2 în sectorul 4; 3 în sectorul 5; 2 în sectorul 6) .

La disciplina **matematică** au obținut o promovabilitate de 100% un număr de 43 unități școlare ( 8 în sectorul 1; 11 în sectorul 2; 10 în sectorul 3; 5 în sectorul 4; 4 în sectorul 5; 5 în sectorul 6) .

La disciplina **istoria românilor** au obținut o promovabilitate de 100% un număr de 102 unități școlare ( 20 în sectorul 1; 21 în sectorul 2; 21 în sectorul 3; 17 în sectorul 4; 12 în sectorul 5; 11 în sectorul 6) .

La disciplina **geografia României** au obținut o promovabilitate de 100% un număr de 93 unități școlare ( 18 în sectorul 1; 23 în sectorul 2; 18 în sectorul 3; 11 în sectorul 4; 12 în sectorul 5; 11 în sectorul 6) .

##### **-Unități de învățământ cu cel mai mic procent de promovabilitate :**

###### **Clasa a VII-a**

La disciplina **limba și literatura română** au obținut o promovabilitate sub 50% un număr de 3 unități școlare ( Școala cu cls. I-VIII nr.26 – S1- 34,78%; Școala cu cls. I-VIII nr.136 – S5 – 41,94%; Școala cu cls. I-VIII nr.148 – S5 - 47,62%).

La disciplina **matematică** au obținut o promovabilitate sub 50% un număr de 9 unități școlare (Școala cu cls. I-VIII nr.148 – S5 – 23,43%; Școala cu cls. I-VIII nr.147 – S5 – 31,43%; Școala cu cls. I-VIII nr.136 – S5 – 35,48%; Școala cu cls. I-VIII nr.47 – S3 – 37,14%; Școala cu cls. I-VIII nr.39 – S2 – 41,18%; Școala cu cls. I-VIII nr.126 – S5 – 42,86%; Școala

cu cls. I-VIII nr.32 – S2 – 44,09%; Școala cu cls. I-VIII nr.200 – S3 – 45,83%; Școala cu cls. I-VIII nr.13 – S1- 46,88%).

### **Clasa a VIII-a**

La disciplina **limba și literatura română** au obținut o promovabilitate sub 50% un număr de 6 unități școlare (Școala specială nr. 8 – S1- 0%; Școala cu cls. I-VIII nr.147 – S5 – 36,47%; Școala pentru surzi nr.1 – S1 – 37,50%; Școala cu cls. I-VIII nr.115 – S5 – 40,74%; Școala cu cls. I-VIII nr.148 – S5 – 40,24%; Școala cu cls. I-VIII nr.108 – S4 – 46,24%) .

La disciplina **matematică** au obținut o promovabilitate sub 50% un număr de 6 unități școlare (Școala cu cls. I-VIII nr.136 – S5 – 0%; Școala cu cls. I-VIII nr.161 – S6 – 8,33%; Școala cu cls. I-VIII nr.115 – S5 – 29,63%; Școala cu cls. I-VIII nr.148 – S5 – 34,38%; Școala cu cls. I-VIII nr.147 – S5 – 41,86%; Școala cu cls. I-VIII nr.62 – S2 – 48,48%) .

La disciplina **istoria românilor** au obținut o promovabilitate sub 50% un număr de 2 unități școlare( Colegiul Național Spiru Haret – S2 – 0%; Școala cu cls. I-VIII nr.147 – S5 – 15%) .

La disciplina **geografia României** a obținut o promovabilitate sub 50% o unitate școlară (Școala cu cls. I-VIII nr.161 – S6 – 33,33%) .

### **B. Identificarea și soluționarea situațiilor problemă/ deficiențelor**

#### **-Probleme în centrul de comunicare**

- ❖ Nu au existat probleme deosebite.
- ❖ Monitorizarea s-a făcut de către inspectorul de management educațional al fiecărui sector.

#### **-Probleme în unitățile de învățământ-Centre de susținere a tezelor cu subiect unic pentru clasele a VII-a și a VIII-a**

- ❖ In data de 05.12.2007, la Școala cu clasele I-VIII nr. 56 „Jose Marti”, în urma unui telefon care anunța existența unei bombe în școală, s-a procedat la evacuarea și verificarea tuturor sălilor de clasă și a spațiilor din incinta școlii de către echipa de pirotehniști. Elevii au revenit în sălile de clasă la ora 13:30 și la ora 14:15 s-au distribuit subiectele de rezervă aduse de către domnul Director General al CNCEÎP – Silviu Cristian Mirescu. La școala nr. 56 „Jose Marti” s-au prezentat și alți reprezentanți ai MEDCT: d-na Pasztor Gabriella – Secretar de Stat în Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, d-na Liliana Preoteasa – Director General Direcția Generală Management Învățământ Preuniversitar. De asemenea au fost prezenți – dl. Inspector Școlar General al ISMB, Stelian Victor Fedorca, d-na Inspector Școlar, Cristiana Mateiciuc, președinta Comisiei Municipiului București de organizare și desfășurare a tezelor cu subiect unic și d-na Inspector pentru management educațional- sectorul 2, Mihaela Ciho.
- ❖ La Școala cu clasele I-VIII nr. 31 au fost eliminați 3 elevi la disciplina geografie, în urma constatării tentativei de fraudă.
- ❖ La Școala cu clasele I-VIII nr. 200, în timpul ultimei probe, au avut loc unele divergente de opinii între membrii comisiei din unitatea de învățământ. Inspectorul de management educațional s-a deplasat la unitate, a luat declarații membrilor comisiei , care au discutat ulterior problema cu președintele comisiei de organizare a tezelor cu subiect unic la nivelul municipiului București, d-na Cristiana Mateiciuc.
- ❖ Au existat probleme legate de logistica desfășurării tezelor, în ceea ce privește asigurarea școlilor cu: etichete, plicuri, toner pentru copiatoare (sectorul 6).

#### **Probleme în centrele de evaluare**

- ❖ La Liceul Teoretic „Ion Neculce”, la matematică lucrarea nr.380 – subiectul I 4a, 4b, 4c era scris în creion, drept care profesorii corectori nu au punctat acest subiect – constatarea a fost consemnată într-un proces verbal.
- ❖ La Liceul Teoretic „Alexandru Vlahuță”, la proba de geografie profesorii evaluatori au refuzat să noteze două lucrări: (nr.330 de la Școala cu clasele I-VIII nr.5

„C.M.Popescu” și nr.82 de la Liceul Greco-Catolic „Timotei Cipariu”), care erau suspecte din punct de vedere al redactării. S-a luat legătura cu doamna Inspector Școlar Cristiana Mateiciuc-președintele Comisiei Municipale de organizare și desfășurare a tezelor cu subiect unic. S-au întocmit rapoarte asupra celor petrecute și cercetări în cele 2 centre de susținere a tezelor și nu s-au constatat elemente de natură să conducă către existența unei tentative de fraudă.

- ❖ Anumiți evaluatori au fost înlocuiți, întrucât nu s-au prezentat la evaluarea tezelor, majoritatea din motive medicale.
- ❖ În unele centre de evaluare nu s-a putut respecta numărul de teze maximal pe profesor evaluator prevăzut de metodologie, pentru că au existat profesori care nu au mai dorit să corecteze ( motive obiective și mai puțin obiective ).
- ❖ Datorită oboselii și unor probleme de sănătate, unele cadre didactice nu au putut corecta și de aceea au fost scoase din comisia de evaluare. Aceste cazuri s-au înregistrat cu precădere la limba și literatura română.
- ❖ Programul special de desfășurare a orelor de curs, în zilele de teză, a perturbat activitatea în unele școli, pentru că nu poate exista o sincronizare între orarul unor profesori care sunt încadrați la două sau mai multe unități de învățământ. Majoritatea elevilor și-au manifestat nemulțumirea față de aceste modificări de orar, îndeosebi cei care au susținut tezele cu subiect unic.

#### **-Probleme privind evaluarea tezelor**

- ❖ La limba și literatura română, gradul de subiectivitate privind evaluarea tezelor, stipulat inclusiv de punctajul prevăzut în bareme, a fost mai mare decât la celelalte discipline. Acest fapt a condus la diferențe de notare, la unele teze, de 80 până la 90 de sutimi, lucru care a influențat media și chiar nota obținută prin rotunjire.
- ❖ Profesorii de matematică au semnalat erori în elaborarea subiectelor și a baremelor de corectare.

#### **C. Comentarii cu privire la subiectele la obiectele la care s-au susținut tezele cu subiect unic:**

##### **Clasa a VII-a**

- ❖ *disciplina limba și literatura română:* subiectul nu a pus probleme deosebite elevilor, existând un echilibru între problemele de limba română și literatură; au existat deficiențe în structura baremului, care au generat diferențe între profesorii evaluatori, în special între cei care au realizat evaluarea inițială și cei care au reevaluat tezele la contestații; au existat disproporții între cerința și textul suport de la care s-a plecat, din această cauză pentru a se încadra în cele 10- 15 rânduri, elevii care au un scris mărunț au fost forțați să transforme rezumatul în povestire ; numărul de rânduri pe care elevul trebuie să le scrie pe parcursul lucrării sale nefiind reglementat cu claritate, profesorul evaluator nu a apreciat just dacă se consideră rând al lucrării un cuvânt sau o sintagmă. Din aceasta cauză s-au acordat aleatoriu punctele pentru redactare, de aceea considerăm inacceptabil faptul de a nu se acorda atenție modului de redactare al unui document aflat în atenția întregii țări, în condițiile unui examen național.
- ❖ *disciplina matematică:* subiectele au fost mai mult de calcul, fără verificarea elementelor de raționament geometric, urmărindu-se mai mult aplicarea unor formule, în schimb programa prevăzută pentru susținerea tezei a fost foarte încărcată.

##### **Clasa a VIII-a**

- ❖ *disciplinele geografie și istorie:* subiectele au fost formulate conform programei, gradul de dificultate fiind mediu ;

- ❖ *disciplina limba și literatura română*: nu s-a ținut cont de echilibrul dintre noțiunile de limbă și cele de literatură; subiectul al doilea a evaluat capacitatea de creație a elevului, și nu pe aceea de cunoaștere a noțiunilor învățate – creativitatea înseamnă talent literar; gradul înalt de dificultate al subiectelor la acest nivel de învățământ, precum și textul neadecvat vârstei și greu descifrabil, au constituit elemente care nu au permis elevilor să formuleze puncte de vedere pertinente. Cerințele au depășit mult nivelul de înțelegere și capacitatea de interpretare a elevului de 14 ani, la clasa a VIII-a subiectele fiind mai potrivite pentru a fi date la olimpiada de limbă și literatură română;
- ❖ *disciplina matematică* programa prevăzută pentru teza a fost destul de încărcată: materia care, după o planificare riguroasă, s-ar parcurge în circa trei luni și jumătate (adică până la 15 ianuarie), a trebuit să fie predată în două luni și jumătate (până la 30 noiembrie). Chiar dacă subiectele nu au abordat teme din ultimele capitole, materia a trebuit să fie parcursă integral, predându-se aproape oră de oră, fără să mai rămână timp pentru aplicații, recapitulări și consolidarea cunoștințelor.

#### **D. Măsuri necesare pentru îmbunătățirea desfășurării Tezelor cu subiect unic, organizate pentru clasele a VII-a și a VIII-a în anul școlar 2007 – 2008**

- ❖ Este necesar ca numărul membrilor comisiilor din centrele de evaluare să fie mai mare, dat fiind volumul de muncă pe de o parte și realizarea evaluării în timpul cursurilor.
- ❖ Ar fi necesară schimbarea ordinii de desfășurare a tezelor: limba și literatura română, matematică, limba maternă, istorie/geografie, deoarece evaluarea la limba română necesită mai mult timp pentru corectare de către profesorii evaluatori.
- ❖ Ar fi recomandat ca profesori asistenți să fie din alte unități de învățământ, pentru a nu plana asupra acestora ideea privind neîndeplinirea cu profesionalism și obiectivitate a atribuțiilor care le revin.
- ❖ Având în vedere că media notelor la teze pentru elevii de clasa a VIII-a, reprezintă 50% din media de admitere în învățământul liceal și în Școlile de Arte și Meserii, considerăm că tezele ar trebui să se succedă la intervale mai mari de timp, să se planifice o singură teză pe săptămână, și în nici un caz vinerea, când copiii sunt deja oboșiți, iar perioada de evaluare a tezelor să fie mai mare, de cca 5 zile și să se desfășoare între anumite ore, pentru a se putea corela programul profesorilor evaluatori cu programul cadrelor didactice nominalizate să facă parte din comisia de evaluare. În acest mod considerăm că s-ar putea evita activitățile pe timp de noapte, în condiții de oboseală accentuată și, cu siguranță și evaluarea ar fi mult mai obiectivă.
- ❖ Cuprinderea profesorilor de specialitate care predau la clasele a VII-a și a VIII-a în două și chiar trei comisii (ca membri în comisia din școală, evaluatori și membri în comisia de evaluare), pe perioada tezelor, precum și desfășurarea acestor activități după sau înaintea orelor de curs au condus la o supraîncărcare a acestora, la oboseală excesivă. Pentru evitarea acestor situații, propunem ca membrii comisiilor să fie profesori de orice altă specialitate, atât din unitățile de învățământ gimnazial, cât și din unitățile de învățământ liceal, în timp ce profesorii care predau disciplinele la care se susțin teze să aibă doar calitatea de evaluatori.
- ❖ Având în vedere problemele semnalate de mulți dintre profesorii evaluatori în legătură cu lipsa de claritate în formularea unor cerințe în cadrul baremelor, neclarități care în majoritatea cazurilor generează interpretări și evaluări subiective, așa cum s-a întâmplat la teza de la limba și literatura română din semestrul I, solicităm, ca pe viitor redactarea baremelor bareme să fie foarte clară și la obiect.
- ❖ La limba și literatura română se impune realizarea unui echilibru între conținuturile/noțiunile de limbă cu cele de literatură. Acest lucru ar fi de natură să determine acordarea a 45 de puncte pentru fiecare domeniu, și nu doar 30 de puncte pentru cunoștințele de limbă română și 60 de puncte pentru literatură, așa cum s-a întâmplat la teza cu subiect unic din semestrul I. În același timp, considerăm necesar a se acorda o

- importanță majoră și în selectarea textelor literare, în sensul că mesajul acestora să poată să fie descifrabil pentru elevi.
- ❖ În privința transportului tezelor, considerăm că această activitate, deosebit de importantă în asigurarea securității tezelor, ar trebui să fie realizată cu sprijinul poliției/jandarmeriei, și să nu fie lăsată numai în responsabilitatea membrilor comisiei din centrul de examen/centrul de evaluare.
  - ❖ Pentru a evita inerentele întârzieri datorate traficului aglomerat din Municipiul București, se impune ca de la centrele de comunicare subiectele să se distribuie președinților cu circa 30 de minute mai devreme.
  - ❖ Intrucât s-au constatat deficiențe în asigurarea secretizării la fila 1 din tipizatul de teză, fiind necesară clarificarea specială a asistenților privind modul de realizare al secretizării lucrărilor, în măsura în care este posibil, pentru semestrul al doilea ar fi benefic să se procure alte file tipizate, care să elimine aceste neajunsuri.
  - ❖ Considerăm că mărirea perioadei de multiplicare a subiectelor la 45 de minute ar fi benefică pentru unitățile școlare cu număr mare de elevi (peste 300 elevi).
  - ❖ Având în vedere faptul că pentru minori, în toate documentele se prevede că părintele/tutorele legal instituit este direct responsabil pentru aceștia, deci și pentru frecvența și activitatea școlară a elevilor, este de neînțeles de ce elevii (cu vârste de 13-14 ani) depun contestațiile în nume propriu, iar formularul nu a fost nici măcar contrasemnat de părinte. Din această perspectivă, și ținând cont de faptul că la reevaluare nota inițială poate fi modificată în favoarea, dar și în defavoarea elevului, iar această notă are o pondere mare la admiterea în ciclul inferior al liceului, considerăm că decizia de a depune sau nu contestație trebuie să fie atent cântărită și luată numai după discuția profesor- elev- părinte, acțiune care ar trebui să se regăsească explicit în metodologie.
  - ❖ Intervalul de timp pentru depunerea contestațiilor în școli a fost de 4 ore (8.00-12.00 în ziua de 11.01.2008), iar cel de depunere la centrele de contestații nominalizate, de 6 ore (12.00-18.00). Astfel, Comisia de Contestații (care are aceeași componență ca și Comisia din unitate care preia contestațiile din școală) a trebuit să lucreze fără pauză timp de patru zile, din care două zile reprezintă zile de odihnă, respectiv începând de vineri de la ora 8.00 , și până luni la ora 20.00. Având în vedere responsabilitatea pe care o poartă Comisia de Contestații, considerăm că această activitate contra cronometru nu este nici în în favoarea elevului și nici în favoarea cadrelor didactice, iar timpul scurt alocat rezolvării unui număr mare de sarcini conduce în mod inevitabil și la realizarea unor greșeli iminente;
  - ❖ Din analiza rezultatelor obținute de elevi la tezele cu subiect unic la clasele a VII-a - aVIII-a a rezultat necesitatea organizării unui curs de formare pentru profesorii evaluatori.

#### **E. Alte observații**

- ❖ Există elevi care și-au schimbat în ultimul moment opțiunile pentru disciplina istorie sau geografie.
- ❖ Au existat situații, nu multe la număr, când anumite cadre didactice, deși și-au dat acordul privind participarea la teze, au confirmat că vin, au fost trecute în deciziile pentru funcționarea comisiilor, dar nu s-au prezentat, fie la asistența la clase, fie la evaluarea lucrărilor, fără a avea un motiv obiectiv bine susținut. Acest lucru a dus la refacerea listelor cu profesorii asistenți/ evaluatori, fără a avea vreun mijloc legal de descurajare a unor astfel de atitudini din parte profesorilor.
- ❖ Subiectele de la clasa a-VIII-a – limba și literatura română depășesc nivelul programei, adresându-se predominant creativității elevilor .
- ❖ La istorie, tipul de subiect schimbat cu o lună înainte de data susținerii tezei a creat confuzie, iar profesorii apreciază că dificultatea subiectelor la această disciplină va determina elevii să opteze pentru disciplina geografie.

- ❖ Subiectele elaborate nu au conținut părți cu grad sporit de dificultate specific notării de la 9 la 10, ceea ce a condus la imposibilitatea departajării elevilor foarte bine pregătiți.
- ❖ Organizarea simultană a tezelor pentru clasele a VII-a și a VIII-a, ca și susținerea celor patru teze cu subiect unic la nivel național în timpul anului școlar a produs în oarecare măsură perturbarea procesului de învățământ pentru cei lași elevi și nu numai.
- ❖ De la desecretizarea tezelor, la discuția acestora cu elevii și până la recorectarea lor, în urma eventualelor contestații, există posibilitatea de a se interveni pe lucrări; de aceea considerăm necesar că discuția tezelor cu elevii ar trebui să fie realizată pe copiile xerox ale acestora, evitându-se astfel riscul pierderii tezelor între director-profesor-elev și invers.
- ❖ Prin susținerea a două teze în aceeași săptămână și a ultimei lucrări într-o zi de vineri, nu s-au respectat particularitățile de vârstă și curba de efort a elevilor.
- ❖ Pentru înlăturarea suspiciunilor de fraudă ar fi de dorit ca profesorii asistenți să nu aparțină centrelor de examen.
- ❖ Pentru același motiv s-ar impune ca lucrările să nu mai plece din centrele de evaluare, iar profesorii elevilor să nu aibă acces la teze până în momentul evaluării contestațiilor.

## A N E X Ă

### Situație statistică ( după contestații ) :

#### Clasa a VII-a

#### Limba și literatura română :

Sector	nr. de elevi înscriși	nr. de elevi prezenți	nr. note <5	nr. note 5	nr. note 6	nr. note 7	nr. note 8	nr. note 9	nr. note 10
1	2164	2069	190	170	271	355	464	481	138
2	2787	2630	346	276	410	532	576	438	52
3	2201	2099	245	274	367	401	441	306	65
4	2259	2189	178	242	375	451	471	383	89
5	2303	2167	392	261	313	331	419	339	112
6	2171	2041	241	211	280	365	482	381	81
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>13885</b>	<b>13195</b>	<b>1592</b>	<b>1434</b>	<b>2016</b>	<b>2435</b>	<b>2853</b>	<b>2328</b>	<b>537</b>

#### Limba maternă :

Sector	Limba maternă	nr. de elevi înscriși	nr. de elevi prezenți	nr. note <5	nr. note 5	nr. note 6	nr. note 7	nr. note 8	nr. note 9	nr. note 10
1	LIMBA GERMANA	109	109	4	2	4	15	36	45	3
2	LIMBA MAGHIARA	8	8				1	2	3	2
	<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>117</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>5</b>

#### Matematică :

Sector	nr. de elevi înscriși	nr. de elevi prezenți	nr. note <5	nr. note 5	nr. note 6	nr. note 7	nr. note 8	nr. note 9	nr. note 10
1	2165	2071	345	209	275	348	355	333	206
2	2787	2640	578	336	407	389	362	346	222
3	2201	2106	377	274	304	335	340	277	199
4	2259	2186	341	306	366	337	386	285	165
5	2303	2174	610	300	297	310	271	252	134
6	2171	2036	425	276	294	314	310	251	166
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>13886</b>	<b>13213</b>	<b>2676</b>	<b>1701</b>	<b>1943</b>	<b>2033</b>	<b>2024</b>	<b>1744</b>	<b>1092</b>

### Clasa a VIII-a

#### Limba și literatura română :

Sector	nr. de elevi înscriși	nr. de elevi prezenți	nr. note <5	nr. note 5	nr. note 6	nr. note 7	nr. note 8	nr. note 9	nr. note 10
1	2176	2095	248	315	400	413	381	245	93
2	2764	2624	331	420	471	532	494	309	67
3	2281	2190	238	333	411	426	412	292	78
4	2253	2192	239	385	476	443	374	214	61
5	2268	2116	424	356	378	366	320	225	47
6	2188	2081	251	272	390	432	412	273	51
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>13930</b>	<b>13298</b>	<b>1731</b>	<b>2081</b>	<b>2526</b>	<b>2612</b>	<b>2393</b>	<b>1558</b>	<b>397</b>

#### Limba maternă :

Sector	Limba maternă	nr. de elevi înscriși	nr. de elevi prezenți	nr. note <5	nr. note 5	nr. note 6	nr. note 7	nr. note 8	nr. note 9	nr. note 10
1	LIMBA GERMANA	110	110	0	4	4	8	31	56	7
2	LIMBA MAGHIARA	11	11			2		3	4	2
	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>121</b>	<b>121</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>60</b>	<b>9</b>

#### Matematică :

Sector	nr. de elevi înscriși	nr. de elevi prezenți	nr. note <5	nr. note 5	nr. note 6	nr. note 7	nr. note 8	nr. note 9	nr. note 10
1	2174	2095	157	158	270	355	408	444	303
2	2764	2630	369	331	364	437	432	394	303
3	2281	2186	162	216	311	422	413	383	279

4	2254	2205	210	238	379	376	427	334	241
5	2269	2117	463	310	320	347	301	243	133
6	2189	2086	235	240	314	365	384	346	202
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>13931</b>	<b>13319</b>	<b>1596</b>	<b>1493</b>	<b>1958</b>	<b>2302</b>	<b>2365</b>	<b>2144</b>	<b>1461</b>

**Istoria românilor :**

Sector	nr. de elevi înscriși	nr. de elevi prezenți	nr. note <5	nr. note 5	nr. note 6	nr. note 7	nr. note 8	nr. note 9	nr. note 10
1	732	725	51	57	120	129	150	146	72
2	1049	984	78	96	137	201	209	186	77
3	840	802	29	61	110	159	192	178	73
4	774	765	19	59	102	146	165	171	103
5	1059	983	124	146	170	160	173	138	72
6	732	655	40	70	85	105	152	113	90
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>5186</b>	<b>4914</b>	<b>341</b>	<b>489</b>	<b>724</b>	<b>900</b>	<b>1041</b>	<b>932</b>	<b>487</b>

**Geografia României**

Sector	nr. de elevi înscriși	nr. de elevi prezenți	nr. note <5	nr. note 5	nr. note 6	nr. note 7	nr. note 8	nr. note 9	nr. note 10
1	1442	1370	60	66	112	141	201	297	493
2	1716	1644	94	80	122	189	218	391	550
3	1441	1382	42	61	99	128	198	313	541
4	1479	1432	84	76	117	164	202	302	487
5	1209	1139	113	96	102	108	138	212	370
6	1456	1426	86	110	116	125	212	319	458
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>8743</b>	<b>8393</b>	<b>479</b>	<b>489</b>	<b>668</b>	<b>855</b>	<b>1169</b>	<b>1834</b>	<b>2899</b>

**Inspector Școlar General,**

**Stelian Victor Fedorca**

Președinte al Comisiei Municipiului București  
de organizare și desfășurare a tezelor cu subiect unic  
pentru clasele a VII-a și a VIII-a ,

**Cristiana Mateiciuc**